

Дело №1-371/2014

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Пенза «03» декабря 2014 года

Железнодорожный районный суд г.Пензы в составе:

председательствующего председателя суда Рыжовой М.А.

при секретаре Никулиной Е.А.,

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора Железнодорожного района г.Пензы, Макеевой М.Н.,

подсудимой Ульянкиной У.А.,

защитника Осаченко Н.М.,

представившей <данные изъяты> ,

потерпевшего М.Ю.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Ульянкиной У.А., <данные изъяты>

<данные изъяты> ,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.109УК РФ, ст.125 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Ульянкина У.А. совершила причинение смерти по неосторожности.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 18 часов 00 минут до 18 часов 30 минут Ульянкина У.А., находясь у себя дома по адресу:<адрес>, решила помыть своего сына У.Д.Ю., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в ванной комнате.

С этой целью Ульянкина У.А. прошла в ванную комнату, держа на руках У.Д.Ю., набрала в ванну теплой воды глубиной примерно 10 см, и положила У.Д.Ю. в воду. Подержав ребёнка в воде около 2 минут, слила воду из ванны.

После чего, Ульянкина У.А., не имея умысла на убийство и причинение тяжкого вреда здоровью опасного для жизни, относясь небрежно и неосторожно к своим действиям, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий в виде смерти У.Д.Ю., хотя в силу своего жизненного опыта, образования, умственного, психического и возрастного развития, с учетом конкретной обстановки, а также необходимой внимательности и предусмотрительности, могла и должна была предвидеть наступление общественно-опасных последствий в виде смерти У.Д.Ю., взяла последнего на свою левую руку животом вниз, и, продолжая удерживать его на левой руке над металлической ванной, на высоте около 70 см, правой рукой стала намыливать мылом тело У.Д.Ю., не убедившись в безопасности своих действий, пренебрегая элементарными правилами предосторожности, проявив тем самым преступную небрежность, выронила своего сына У.Д.Ю. из своей левой руки, в результате чего У.Д.Ю. упал на дно металлической ванны, ударившись головой и телом о металлическую поверхность дна ванны.

В результате неосторожных действий Ульянкиной У.А. малолетний У.Д.Ю., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, получил телесные повреждения: тупую сочетанную травму головы и живота с царапиной носа, со ссадинами головы, с кровоподтеками головы, с кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки головного мозга, с кровоподтеком на левой боковой поверхности живота с разрывом правой доли печени, которые в комплексе имеют признаки причинения тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни в момент причинения и находятся в прямой причинной связи с наступлением смерти.

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 01 часа до 06 часов 30 минут от полученных телесных повреждений - тупой сочетанной травмы головы и живота с царапиной носа, со ссадинами головы, с кровоподтеками головы, с кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки головного мозга, с кровоподтеком на левой боковой поверхности живота с разрывом правой доли печени, осложнившейся фибринозным перитонитом, циркуляторными нарушениями в органах, шунтированным кровообращением в почках, мелкоочаговой пневмонией, очагами эмфиземы в легких, отеком легких и головного мозга, очагами делипидизации коры надпочечников У.Д.Ю. скончался по адресу:<адрес>.

Подсудимая Ульянкина У.А. в суде вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 109 УК РФ признала полностью и показала, что по адресу:<адрес> она проживала совместно с сожителем М.Ю.А. и детьми М., ДД.ММ.ГГГГ рождения, и Д., ДД.ММ.ГГГГ рождения. ДД.ММ.ГГГГ вечером около 18 часов она находилась дома со своими детьми. М.Ю.А. в это время был на работе. Примерно в 18 часов проснулся Д. и она решила его помыть. Она зашла в ванную комнату, набрала в ванну теплой воды, на уровень примерно 10 см, после чего взяла Д. на руки и окунула его в воду. Затем она спустила воду из ванной, а Д. взяла на руки. Держа Д. на левой руке, животиком вниз, ножками по направлению к себе, она стала намыливать Д. мылом. Когда она его намыливала, Д. стал дергать ножками, она его не удержала, и Д. упал с ее руки с высоты примерно 70 см на дно металлической ванны. Как Д. упал и какой частью тела ударился о дно ванны, она не увидела. Д. заплакал, она тут же подняла его на руки и осмотрела. Каких-либо серьезных телесных повреждений на нём не было, небольшое покраснение сбоку на голове. Ребёнка она успокоила, и он перестал плакать, поэтому она решила, что все будет нормально. Не подозревая о плохом, она не стала вызывать скорую помощь. Оставшийся вечер ребёнок вел себя как обычно. Она его кормила, потом он спал, никакого беспокойства не проявлял. Около 21 часа пришел с работы её сожитель и отец детей М.Ю.А. Она ему о произошедшем ничего не рассказала, побоявшись скандала. Они поужинали, после чего около 22 часов она покормила Д.. Уложив Д. спать, она тоже легла. Ночью ребёнок спал также как обычно, М.Ю.А. несколько раз вставал по своим делам, проверял его, никакого беспокойства не проявил. На следующий день, ДД.ММ.ГГГГ, она проснулась в 06 часов 30 минут и сразу же пошла проверить Д.. Когда подошла к кровати, то увидела, что Д. мёртв. Она закричала М.Ю.А., чтобы он вызвал скорую помощь. Скорая помощь приехала примерно через 5 минут. Врачи сказали, что Д. умер. Она догадалась, что Д. умер от того, что она его уронила в ванну накануне, но Ю. об этом ничего не говорила. Раньше она никогда не роняла Д., когда она его купала, и поэтому она не думала, что такое может произойти. Ни она, ни Ю. своих детей никогда не били.

Суд, исследовав материалы уголовного дела, выслушав подсудимую, потерпевшего, свидетелей, мнения прокурора и защиты, считает, что вина подсудимой, кроме её признательных показаний, подтверждается следующими доказательствами.

Потерпевший М.Ю.А. суду показал, что по адресу:<адрес> он проживал с сожительницей Ульянкиной У.А. и сыном М.Ю.А.. ДД.ММ.ГГГГ у них родился сын Д.. Отношения в семье у них хорошие. Ульянкина У.А. практически не пьет, употребляет спиртное только по праздникам, наркотические средства не употребляет. У. всегда ухаживала за детьми хорошо, никогда не била их, и не кричала на них. Он также никогда не бил своих детей. В основном уходом за детьми занимается У., так как много времени проводит на работе, но в свободное время он ей помогает.

ДД.ММ.ГГГГ около он, как обычно, ушел на работу. С работы он вернулся около 21 часа. Дома были и У., и дети, все было хорошо. У Д. каких - либо телесных повреждений, кроме царапины на носу, он не увидел. Царапина образовалась у Д., потому что он сам себя оцарапал руками, так как у него отросли ногти. Они поужинали, он выпил баночку пива. Примерно в 21 час 40 минут или 21 час 50 минут У. покормила Д., после чего они все легли спать. Д. покушал нормально, не кричал и не плакал. Ночью Д. спал хорошо, также не плакал и не кричал. Примерно в 00 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, когда он вставал в туалет, он подходил, проверил Д., накрыл его одеялом, поцеловал. Д. был живой и спал. ДД.ММ.ГГГГ

он проснулся по будильнику в 06 часов 30 минут. У, встала вместе с ним. Он пошел умываться в ванную комнату. Через несколько минут он услышал крик У., что умер Д.. Он побежал к кровати, потрогал его, и понял, что Д. мёртв, его тело немного окоченело и он не дышал. Они сразу вызвали скорую помощь. О том, что Ульянкина У.А. уронила Д. при купании в ванну, он узнал вечером ДД.ММ.ГГГГ от У.. Она рассказала, что примерно в 18 часов 30 минут она пошла купать Д.. Купала она его как обычно, то есть положила Д. на руку, намылила, и в этот момент Д. стал дергать ножками, она его не удержала, и Д. упал в металлическую ванну. Осмотрев Д., телесных повреждений она на нем не увидела и поэтому не стала вызывать скорую помощь. Ему о произошедшем она рассказывать не стала, побоявшись скандала. Претензий он к У. не имеет, так как она очень сильно любит детей, всегда с ними хорошо обращалась, и ухаживала за ними. Она бы никогда умышленно не причинила им вреда.

Свидетель Б.Д.С. показала, что работает в должности заведующего детской поликлиникой №5 ГБУЗ «Городская детская поликлиника». ДД.ММ.ГГГГ из родительского <адрес> им было сообщено о выписке У.Д.Ю., ДД.ММ.ГГГГ, который проживает с родителями по адресу: <адрес>. Данное сообщение было внесено в соответствующий журнал, после чего информация была передана участковому врачу. Первое посещение врачом ребенка на дому было осуществлено ДД.ММ.ГГГГ. Согласно истории развития ребенка, каких - либо жалоб, отклонений в состоянии здоровья новорожденного выявлено не было. 07 августа посещение ребенка на дому осуществлялось медицинской сестрой, также каких - либо отклонений в здоровье и жалоб не было. ДД.ММ.ГГГГ врач был вызван на дом, поводом послужило повышение температуры ребенка. При осмотре был поставлен диагноз: практически здоров, и рекомендовано профилактическое лечение. ДД.ММ.ГГГГ медицинская сестра приходила на дом. Однако дверь никто не открыл. Последнее посещение ребенка осуществлялось участковой медицинской сестрой К.Н.В. ДД.ММ.ГГГГ. В ходе осмотра ребенка была обнаружена царапина на кончике носа, также была жалоба на редкий стул у ребенка. Медицинской сестрой были даны рекомендации, и мама с ребенком были приглашены на прием к врачу ДД.ММ.ГГГГ. В целом, согласно истории развития ребенка, условия содержания и воспитания ребенка были удовлетворительные. Ребенок рос здоровым, без каких - либо отклонений и нарушений в развитии. В случае, если ребенок здоровый, посещение новорожденных детей осуществляется на 10, 21 день и в месяц осматривается в поликлинике. Также ребенок посещается по вызовам родителей, в случае необходимости. В случае если у ребенка имеются какие - либо нарушения, то наблюдение осуществляется еженедельно.

Свидетель К.Н.В. показала, что работает в должности участковой медицинской сестры детской поликлиники №5 ГБУЗ «Городская детская поликлиника». ДД.ММ.ГГГГ она в журнале вызовов обратила внимание, что на её участке есть двое новорожденных детей, одним из которых был записан У.Д.Ю. ДД.ММ.ГГГГ рождения. Был указан адрес: <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ к данному ребенку пошел врач. ДД.ММ.ГГГГ к данному ребенку пришла она. При посещении она увидела, что ребёнок ухоженный, в квартире порядок. Она дала матери рекомендации по уходу за ним, также объяснила по каким дням они работают, как записаться на прием к врачу, какие документы необходимо оформить ребенку. ДД.ММ.ГГГГ Ульянкина У.А. вызвала к себе врача на дом, так как у Д. была повышенная температура. ДД.ММ.ГГГГ она решила сходить проверить ребенка, но дверь в подъезд ей никто не открыл. ДД.ММ.ГГГГ она пошла на плановое посещение к Д.. Время было примерно 15 часов 30 минут. К ее приходу Ульянкина У.А. покормила ребенка, он лежал и засыпал. Она осмотрела ребенка, на лице у него она заметила царапины на кончике носа и на щеке, царапины были старые, так как покрылись корочкой. Других телесных повреждений у

ребенка не было. Ребенок вел себя спокойно, не кричал. Ульянкина У.А. пояснила, что данные царапины у него образовались из-за того, что Д. стукнул старший сын. Она пригласила Ульянкину У.А. с сыном Д. ДД.ММ.ГГГГ на плановый прием, и сказала, что необходимо внимательнее следить за старшим сыном, чтобы он случайно не причинил вред Д..

Свидетель К.Н.С. суду показала, что проживала в соседях с подсудимой и потерпевшим. За все время проживания Ульянкиной и её сожителя она слышала два скандала между Ю. и У.. Оба скандала между ними были в 2014 году. Первый раз поздно ночью она проснулась от того, что в их квартире был шум, крики, падали вещи, кричал ребёнок. Второй раз она также слышала, как долго и громко плакал их старший сын, а когда она поднялась в их квартиру, там уже был вызванный соседями сотрудник полиции. Он держал на руках плачущего М., также вышли на крик соседи. В комнате Ульянкиной в кровати лежал их младший сын, родителей не было. Ульянкина с сожителем пришли через некоторое время, где они были ночью, никто не знал. С ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ она пришла домой за полночь, какого-либо шума и плача детей из квартиры Ульянкиной У.А. она не слышала.

Допрошенный в качестве специалиста Ш.В.П. суду показал, что при своевременном обращении за медицинской помощью врачам возможно удалось бы спасти ребёнка.

Протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что в<адрес><адрес> в детской кровати был обнаружен труп У.Д.Ю., ДД.ММ.ГГГГ рождения. При осмотре трупа видимых телесных повреждений обнаружено не было, порядок в комнате не нарушен, признаков борьбы, следов и пятен бурого цвета не обнаружено. (л.д.4-7)

Протоколом дополнительного осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому участвующая подозреваемая Ульянкина У.А., указав на деревянную дверь, расположенную справа от входа в<адрес>, пояснила, что через данную дверь осуществляется вход в ванную комнату. Слева от входа стоит металлическая ванна белого цвета длиной 120 см, высотой 60 см. Участвующая в входе осмотра подозреваемая Ульянкина У.А. показала как и где она держала ДД.ММ.ГГГГ своего сына У.Д.Ю. и где она его уронила. (л.д.91-97)

Заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому смерть У.Д.Ю. наступила от тупой сочетанной травмы головы и живота с царапиной носа, со ссадинами головы, с кровоподтеками головы, с кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки головного мозга, с кровоподтеком на левой боковой поверхности живота с разрывом правой доли печени, осложнившейся фибринозным перитонитом, циркуляторными нарушениями в органах, шунтированным кровообращением в почках, мелкоочаговой пневмонией, очагами эмфиземы в их, отеком легких и головного мозга, очагами делипидизации коры надпочечников. На трупе ребенка обнаружены следующие телесные повреждения: тупая сочетанная травма головы и живота царапиной носа, со ссадинами головы, с кровоподтеками головы, с кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки головного мозга, с кровоподтеком на левой боковой поверхности живота с разрывом правой доли печени. Все имеющиеся телесные повреждения прижизненны, они могли образоваться не более чем за 1 сутки до момента наступления смерти и могли возникнуть при прямом свободном падении с высоты и ударом левой задне-боковой поверхностью туловища о твердую поверхность. Все имеющиеся на трупе телесные повреждения в комплексе имеют признаки причинения тяжкого вреда

После получения телесных повреждений У.Д.Ю. Ульянкина У.А. тем самым сама поставила его в опасное для жизни и здоровья состояние в результате своих небрежных преступных действий, находясь по месту своего жительства, являясь матерью У.Д.Ю., ДД.ММ.ГГГГ рождения, умышленно, с целью оставления без помощи У.Д.Ю., находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии, будучи обязанная, как мать заботиться о здоровье и жизни своего ребенка, имея возможность оказать помощь У.Д.Ю. бездействовала, не вызвала скорую медицинскую помощь, не сообщила о случившемся с У.Д.Ю. своему сожителю М.Ю.А., не предприняла никаких мер для сохранения здоровья и жизни У.Д.Ю., то есть заведомо оставила У.Д.Ю., ДД.ММ.ГГГГ рождения, без помощи, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишённого возможности принять меры к самосохранению по малолетству, вследствие своей беспомощности.

Суд считает, что данное обвинение не доказано и по ст. 125 УК РФ Ульянкина У.А. подлежит оправданию за недоказанность в её действиях данного состава преступления в соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Подсудимая вину в совершении данного преступления не признала и пояснила, что после падения у ребёнка она не обнаружила каких-либо повреждений, его поведение было как обычно: ел, спал, немного плакал. Если бы она заподозрила или увидела, что ребёнку плохо, она сразу же вызвала бы скорую помощь.

В судебном заседании по делу было установлено, что после падения на теле и голове ребёнка каких-либо видимых серьёзных повреждений не было. Как установлено проанализированными доказательствами, ребёнок после случившегося вёл себя как обычно, ел, в меру плакал, каких-либо тревожных симптомов в его поведении и внешнем виде не было. Исходя из полученных доказательств следует, что внешняя объективная картина событий позволяла подсудимой полагать, что ребёнок при падении не травмирован серьёзно. Данные обстоятельства стороной обвинения не опровергнуты.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, предполагает наличие прямого умысла виновного, который умышленно не желает оказать помощь лицу, находящемуся в опасном для жизни положении.

Таких обстоятельств в суде доказано не было.

При назначении наказания суд учитывает небольшую тяжесть, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мнение потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи.

Ульянкина У.А. по месту жительства характеризуется удовлетворительно, к административной ответственности не привлекалась, на учете у врача нарколога не состоит,

с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ находилась на стационарном лечении у врача психиатра с диагнозом «Ситуационная реакция, демонстративно-шантажное поведение с аутоагрессией у акцентуированной личности по эмоционально-неустойчивому типу», ДД.ММ.ГГГГ проходила амбулаторную первичную судебную психолого-психиатрическую экспертизу, заключение «Акцентуация характера по неустойчивому типу».

Из заключения комиссии экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ, следует, что Ульянкина У.А. обнаруживает признаки эмоционально-неустойчивого расстройства личности. О чем свидетельствуют поведенческие нарушения, появившиеся еще в подростковом периоде, эмоциональная неустойчивость в виде повышенной раздражительности, обидчивости, вспыльчивости; плохая прогностическая оценка своих действий; склонность к противоправным действиям, склонность к аутоагрессивным действиям, ранее проведенное обследование у врачей психиатров.

Указанные особенности психики испытуемой выражены не столь значительно, и не лишают ее способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

По состоянию психического здоровья Ульянкина У.А. способна правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания.

Ульянкина У.А. в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. У подэкспертной Ульянкиной У.А. не выявляется каких - либо выраженных индивидуально-психологических особенностей, которые оказали бы существенное (ограничивающее) влияние на ее способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент совершения правонарушения. (л.д.83-85)

В соответствии с п. «и,г» ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признаёт активное содействие раскрытию и расследованию преступления, поскольку об обстоятельствах преступления органам следствия стало известно из показаний подсудимой, а также наличие у подсудимой малолетнего ребёнка.

Смягчающими наказание подсудимой обстоятельствами, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ суд учитывает: признание вины, раскаяние в содеянном.

В соответствии с п. «з» ч.1 ст. 63 УК РФ отягчающим наказанием обстоятельством суд признаёт совершение преступления в отношении малолетнего и не применяет ч. 1 ст. 62 УК РФ.

С учётом личности подсудимой, обстоятельств дела, суд считает, что цели наказания могут быть достигнуты без изоляции от общества в условиях занятости осужденной воспитанием её ребёнка путём установления контроля за её поведением.

Суд считает возможным назначить наказание в виде лишения свободы с применением ст. 82 УК РФ, что будет соответствовать личности осуждённой, началам гуманизма, справедливости, целесообразности и экономии репрессии.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 303, 304 307, 308 и 309, п.2ч.1 ст. 24 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Ульянкину У.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ и назначить ей наказание по данной статье в виде лишения свободы сроком на 1(один) год.

В соответствии с ч.1 ст.82 УК РФ наказание в виде лишения свободы Ульянкиной У.А. отсрочить до достижения её сыном М.Ю.А., ДД.ММ.ГГГГ рождения, четырнадцатилетнего возраста.

По ст. 125 УК РФ Ульянкину У.А. оправдать за недоказанностью в её действиях состава преступления.

Меру принуждения Ульянкиной У.А. – обязательство о явке – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Пензенский областной суд через Железнодорожный районный суд г.Пензы в течение 10 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику.

Председатель суда - М.А. Рыжова