

# Справка-обобщение по обзору судебной практики по административным правонарушениям в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах за 2014 год. — Самарский областной суд

## **Справка-обобщение по обзору судебной практики по административным правонарушениям в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах за 2014 год.**

В соответствии с планом работы Самарского областного суда на первое полугодие 2015 года проведено обобщение судебной практики по административным правонарушениям в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах за 2014 год.

Целью данного обобщения является проверка выполнения мировыми судьями, а также судьями районных и городских судов Самарской области требований действующего законодательства при рассмотрении административных материалов о правонарушениях в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, выявление нарушений, ошибок и неясностей, возникающих при рассмотрении указанных дел, и принятие мер к их устранению в дальнейшей работе.

Ответственность за нарушение законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах установлена в основном в Главе 6 КоАП РФ, нормы которой являются бланкетными и отсылают к Федеральным законам «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 года № 3-ФЗ и «Об обращении лекарственных средств» от 12.04.2010 года № 61-ФЗ, Постановлениям Правительства РФ от 31.12.2009 года № 1148 «О порядке хранения наркотических средств и психотропных веществ», от 04.11.2006 года № 644 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом НС, ПВ и их прекурсоров» и иными нормативным правовым актам РФ.

Объектом посягательства являются общественные отношения в сфере охраны здоровья граждан, обеспечения безопасности их жизни, регулируемые в соответствии с Конституцией РФ и международными правовыми актами, а также указанными выше правовыми актами национального законодательства.

Субъектом правонарушения в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах является физическое лицо, достигшее установленного возраста - граждане и должностные лица, а также юридические лица. С субъективной стороны указанные административные правонарушения характеризуются чаще умышленной, реже неосторожной формами вины.

В целях подготовки к данному вопросу проведено изучение дел, которые поступали на рассмотрение в областной суд по жалобам и протестам на принятые судебные постановления (решения) в 2014 году, использованы материалы по практике прекращения производств по делам, а также отмене ранее вынесенных постановлений, представленные судами Самарской области. Проанализированы статистические данные, предоставленные Управлением Судебного департамента в Самарской области.

В 2014 году мировыми судьями рассмотрено:  
- по ст. 6.8 КоАП РФ (незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) – 198 дел, по 160 делам назначено наказание в виде административного штрафа или 81 % от общего числа рассмотренных дел, по 36 делам назначено наказание в виде административного ареста или 18 % от общего числа рассмотренных дел, 1 дело передано для рассмотрения по подведомственности, 1 дело производству по которому прекращено;  
- по ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача) – 1 467 дела, по 987 делам назначено наказание в виде административного штрафа или 67,2 % от общего числа рассмотренных дел, по 331 делам назначено наказание в виде административного

ареста или 22,5 % от общего числа рассмотренных дел, по 59 делам прекращены производства или 4 % от общего числа рассмотренных дел, 14 дел передано по подведомственности; - по ст. 6.13 КоАП РФ (пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров) – 12 дел, по 10 делам назначено наказание в виде административного штрафа, 2 дела передано для рассмотрения по подведомственности; - по ст. 6.16 КоАП РФ (нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры) – 12 дел, по 12 делам назначено наказание в виде административного штрафа.

В 2014 году районными/городскими судьями рассмотрено: - по ст. 6.8 КоАП РФ (незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) – 13 дел, по 9 делам назначено наказание в виде административного штрафа, по 1 делу назначено наказание в виде административного ареста, 3 дела возвращены для устранения недостатков; - по ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача) – 32 дела, по 20 делам назначено наказание в виде административного штрафа, по 4 делам назначено наказание в виде административного ареста, 4 дела передано для рассмотрения по подведомственности, 4 дела возвращены для устранения недостатков; - по ст. 6.13 КоАП РФ (пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров) – 2 дела, по 1 делу назначено наказание в виде административного штрафа, по 1 делу назначено наказание в виде приостановление деятельности; - по ст. 6.16 КоАП РФ (нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры) – 25 дел, по 6 делу назначено наказание в виде административного штрафа, по 12 делам назначено наказание в виде приостановление деятельности; 2 дел возвращены для устранения недостатков, по 5 делам производство прекращено.

По ст. ст. 6.15, 6.16.1 КоАП РФ административные дела не рассматривались.

Наиболее типичными для данной категории являются дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.9 и 6.16 КоАП РФ. Практика рассмотрения указанных дел за 2014 год судьями Самарской области представляется достаточно однородной и единообразной. В то же время, существует ряд вопросов, требующих более подробного изучения и освещения в рамках настоящего обобщения.

Так, диспозиция ст. 6.9 КоАП РФ содержит такое понятие как «новые потенциально опасные психоактивные вещества», которые понимаются законодателем как вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом (ч. 1 ст. 2.2 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»). Однако, в связи с отсутствием Реестра соответствующих веществ в открытом доступе, судья лишен возможности проверить обстоятельство отнесения выявленного у привлекаемого к ответственности психоактивного вещества к потенциально опасным, в связи с чем, для определения наличия в действиях привлекаемого к ответственности лица состава вмененного ему административного правонарушения необходимо истребовать справку о включении обнаруженного вещества в указанный Реестр.

Наиболее неоднозначно складывается практика по прекращению дел, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Самары от 21 августа 2014 года производство по делу об административном правонарушении в отношении Булгаковой Т.В. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – прекращено на основании п. 4 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ. Булгакова Т.В. освобождена от административной ответственности за совершение административного правонарушения с направлением ее на лечение от наркомании и социальную

реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в ГБУЗ <иные данные>. Этим же постановлением Булгакова Т.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 4 000 рублей.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 46 Промышленного судебного района г. Самары от 5 мая 2014 года Творогов Л.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, при этом, он освобожден от административной ответственности за совершенное правонарушение в соответствии с примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ в связи с его добровольным обращением в лечебно-профилактическое учреждение для лечения в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача. Производство по делу прекращено.

Следует отметить, что при прекращении производства по делу на основании п. 4 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ либо по ст. 2.9 КоАП РФ указание на признание привлекаемого к ответственности лица виновным в совершенном правонарушении, а тем более назначение такому лицу административного наказания необоснованны и недопустимы. В таком случае суд обязан лишь установить наличие в действиях привлекаемого к ответственности лица состава вмененного административного правонарушения.

В связи с отсутствием единообразия в практике формулирования резолютивной части постановления судьи при прекращении производства по делу на основании п. 4 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, целесообразно руководствоваться прямыми указаниями закона и формулировать свои выводы в резолютивной части следующим образом:

« П О С Т А Н О В И Л: Производство по делу об административном правонарушении в отношении ФИО по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ прекратить на основании п. 4 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, в связи с его добровольным обращением в лечебно-профилактическое учреждение для лечения в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача (либо «направив ФИО с его согласия на лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в ГБУЗ СО «Н-ский наркологический диспансер»). Контроль за исполнением постановления суда в этой части возложить на (уполномоченные федеральные органы исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации).

Разъяснить ФИО, что уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судом возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток. Лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача».

Прекращение производства по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ с направлением на медицинскую и (или) социальную реабилитацию возможно лишь при подтверждении обстоятельства признания привлекаемого к ответственности лица больным наркоманией в установленном порядке, то есть в соответствии с положениями ч. 1 ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 года № 3-ФЗ – любого лица, прошедшего процедуру медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по результатам которой такое опьянение установлено.

При этом, в материалах дела должно обязательно содержаться соответствующее письменное заявление лица, в отношении которого производство по делу прекращено.

Обосновано судьи кроме установленного санкцией соответствующей статьи наказания, возлагают дополнительную обязанность на лицо, совершившее административное правонарушение: Так, постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 29 Октябрьского судебного района г. Самары Самарской области, мирового судьи судебного участка № 7 Октябрьского судебного района г. Самары Самарской области от 27 августа 2014 года Подсевалова Т.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 4 000 рублей. На Подсевалову Т.В. возложена дополнительная обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Разрешение указанного вопроса судом является обязательным как и само возложение соответствующих обязанностей, поскольку направлено на защиту объекта правонарушения, а несоблюдение установленных законом требований в этой части влечет безусловную отмену вынесенного постановления.  
судьёй

Определенные сложности возникают при квалификации содеянного по ч. 1 ст. 6.16 КоАП РФ, поскольку бланкетными являются не только нормы Кодекса, но и нормы нормативно-правовых актов, отсылающие правоприменителя к большому количеству подзаконных актов.

Постановлением Нефтегорского межрайонного прокурора от <дата> возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.16 КоАП РФ, в отношении юридического лица - ГБУЗ СО «Нефтегорская центральная районная больница» на основании выявленных по результатам проведения проведенной с 10 по 11 апреля 2014 года проверки нарушений.

Постановлением Нефтегорского районного суда Самарской области от 29 мая 2014 года производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения. Решением Самарского областного суда от 3 июля 2014 года отменено с направлением материалов дела в Нефтегорский районный суд Самарской области на новое рассмотрение в ином составе суда, поскольку суд первой инстанции необоснованно исключил из перечня вмененных правонарушений, образующих состав ч. 1 ст. 6.16 КоАП РФ, ненадлежащее оформление рецептурных бланков при отпуске наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, поскольку отпуск наркотических средств и психотропных веществ регламентируется ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», содержащем бланкетные нормы к подзаконным актам, регулирующий соответствующий порядок, в частности к Правилам оформления формы № 107/У-НП «Специальный рецептурный бланк на наркотическое средство и психотропное вещество», нарушение которых однозначно установлено по результатам проведенной проверки.

Кроме того, отнесение выявленных недостатков при оформлении специальных рецептурных бланков к незначительным является необоснованным не только по указанным выше основаниям, но и с учетом того, что вопрос о незначительности (малозначительности) административного правонарушения подлежит рассмотрению только в случае установления наличия в действиях привлекаемого к ответственности лица состава вмененного административного правонарушения. Учитывая изложенное, судом первой инстанции неверно оценены установленные по делу обстоятельства.

По результатам анализа судебной практики можно прийти к выводу о том, что дела об административных правонарушениях в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах рассматривается судами правильно, в соответствии с требованиями закона и в установленный законом срок, каких-либо грубых нарушений требований материального либо процессуального права по изученным делам не установлено. В то же время, имеется ряд вопросов, не урегулированных в полной мере законодателем, что является основной причиной допущения судьями при рассмотрении указанных дел ошибок, перечисленных обобщении.  
в настоящем

Для устранения допускаемых судьями ошибок и повышения качества рассмотрения дел об административных правонарушениях данной категории предлагаю довести материалы данного обобщения до сведения судей федеральных районных (городских) судов, а также мировых судей Самарской области.